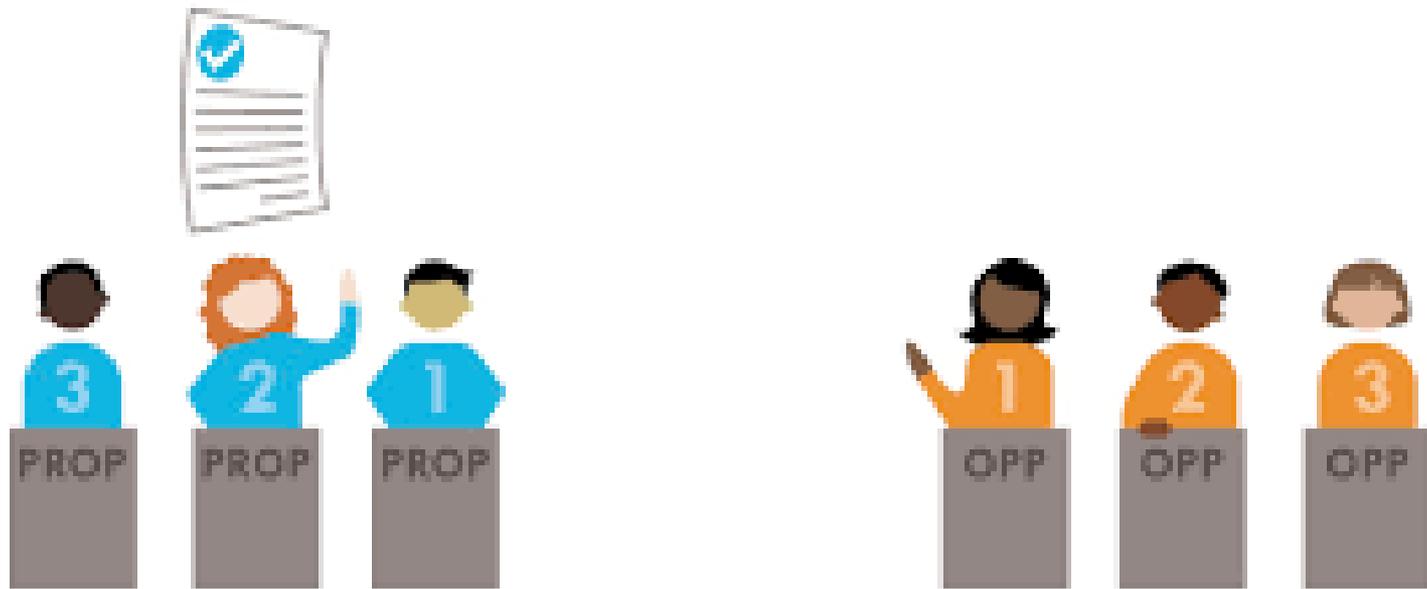
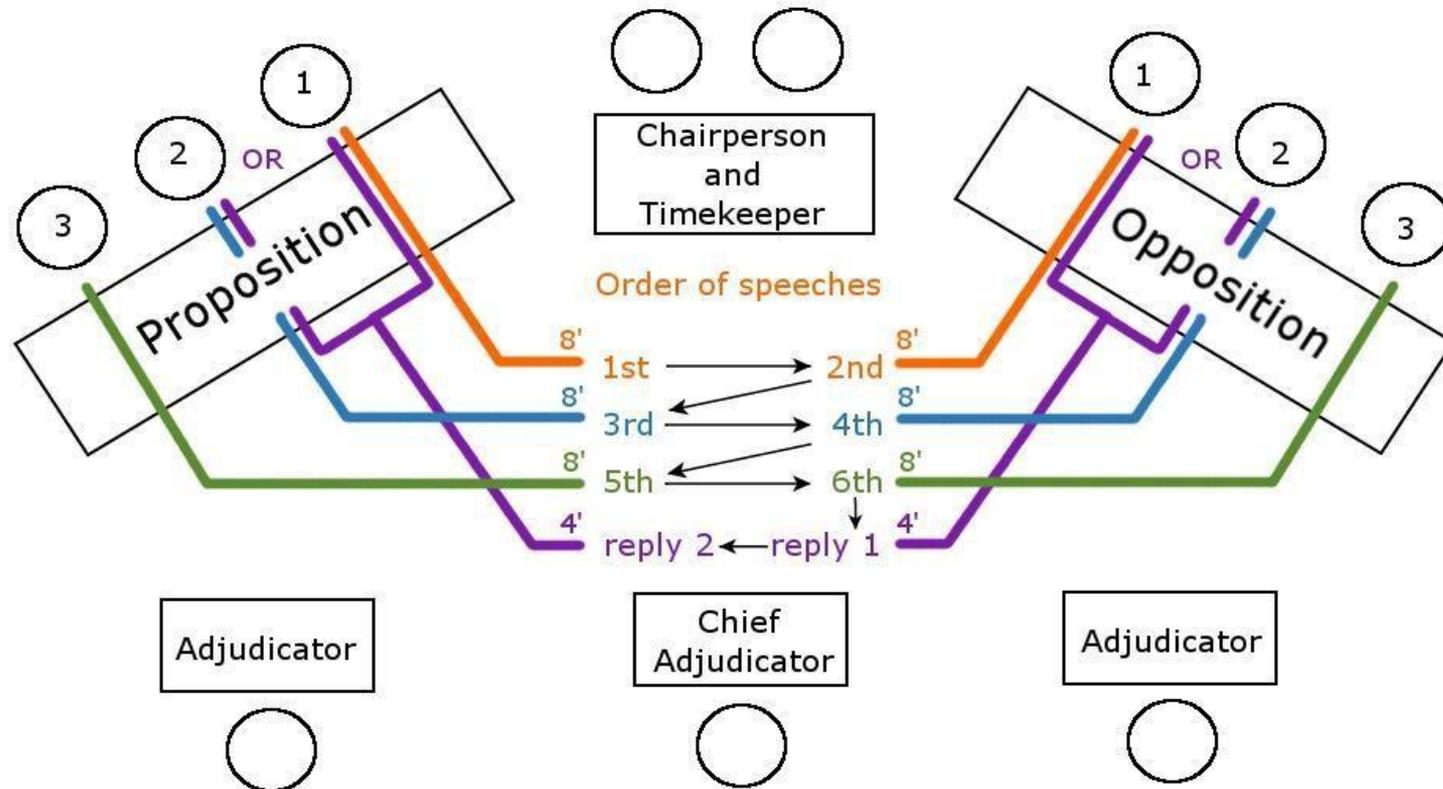


DEBATE: IL FORMAT WSD



"This house would create quotas for women in high public offices."

WORLD SCHOOL DEBATE



<https://www.raiplay.it/video/2019/02/zettel-debate-pt1-b249cc9d-e92c-42f8-90c9-28c353331380.html>

PRO	CONTRO
<p>1° SPEAKER (8min)</p> <ul style="list-style-type: none"> •Introduce il problema, definisce i termini •Anticipa la linea argomentativa della squadra •Presenta il primo o i primi due argomenti •Ricapitola e conclude 	<p>1° SPEAKER (8 min)</p> <ul style="list-style-type: none"> •Introduce il problema •Definisce i termini della mozione, contesta la definizione avversaria o la integra •Critica gli argomenti pro •Anticipa la linea argomentativa della squadra •Presenta il primo o i primi due argomenti •Ricapitola e conclude
<p>2° SPEAKER (8min)</p> <ul style="list-style-type: none"> •Team line •Critica gli argomenti posti dallo Contro 1. •Ristabilisce la validità delle definizioni/argomenti •Presenta il terzo argomento •Ricapitola e conclude 	<p>2° SPEAKER (8min)</p> <ul style="list-style-type: none"> •Team line •Critica gli argomenti posti dal Pro 2. •Ristabilisce la validità delle definizioni/argomenti •Presenta nuovi argomenti •Ricapitola e conclude
<p>3° SPEAKER - 8 min</p> <ul style="list-style-type: none"> •Team line •Critica gli argomenti presentati dal •Ristabilisce la validità delle definizioni/argomenti e linea argomentativa •Ricapitola e conclude 	<p>3° SPEAKER (8 min)</p> <ul style="list-style-type: none"> •Team line •Critica gli argomenti presentati dal pro 3 •Ristabilisce la validità degli argomenti del primo oratore della propria squadra. •Ricapitola e conclude
<p>REPLICA (4 min/ 1° o 2° sp.) <u>conclude il dibattito</u></p> <ul style="list-style-type: none"> •Evidenzia i <i>point of clash</i> •Conclude 	<p>REPLICA (4 min/ 1° o 2° sp.) <u>è la prima delle due repliche</u></p> <ul style="list-style-type: none"> •Evidenzia i <i>point of clash</i> •Conclude

I tempi sono ridotti nel formato delle Olimpiadi di Debate italiane (6+6+6+3)

Le cose sembrano semplici e ripetitive, ma.....

Tempo ridotto nelle Olimpiadi Nazionali (6+6+6+3). Sforamento max 20''

POI: dal 2° al 5° minuto, no nelle repliche. Domande brevi e chiare, risposte che riportano alle argomentazioni della squadra. Di norma se ne accetta uno/due.

Uso di **frasi/citazioni ad effetto** (gancio di inizio/chiusura)

Importanza della **definizione e della confutazione** della definizione nei primi interventi.

Il tempo della confutazione **aumenta ad ogni tornata** (per diventare l'80% nel terzo oratore)

Non tutti gli oratori sono uguali...

1 pro- Attitudine all'analisi, chiarezza nell'esposizione e nel tono di voce (è l'intervento più preparato)

3 pro e contro- teoricamente potrebbe costruire il suo intervento solo sulla base di quanto ascoltato. Capacità di sintesi e veloce rielaborazione

Repliche- abilità retoriche e comunicative, creatività; è l'arringa finale, quella che deve rimanere impressa ai giudici

IL PRIMO ORATORE

PRO

- ✓ Apre il dibattito, suo primo compito è **definire la mozione**
- ✓ **Introduce la necessità**, il principio per cui la squadra sostiene la mozione
- ✓ **Sign posting: linea argomentativa** della squadra (preferibilmente con parole o **espressioni chiave**, che poi verranno riprese), eventualmente presenta gli oratori dichiarando chi farà la replica finale
- ✓ **Attenzione all'ordine degli argomenti**
- ✓ **Affronta i primi due argomenti**
- ✓ **Ricapitola** brevemente e chiude

CONTRO

Definisce: esplicita se la squadra la condivide o non condivide, se non lo fa si dà per scontato che la accetta. Può eventualmente integrarla.

Confuta le argomentazioni principali dell'oratore PRO

Esplicita le argomentazioni della squadra

Affronta le prime due

Ricapitola e chiude

Tempo: 35% confutazione, 65% parte costruttiva

IL SECONDO ORATORE

PRO

- ✓ **Ricorda** la linea argomentativa e l'argomento che andrà a presentare
- ✓ **Confuta** le argomentazioni del 1° contro.
- ✓ **Svolge** la sua argomentazione
- ✓ **Ricapitola** e conclude

il 50% del suo tempo è impiegato nella confutazione.

CONTRO

- ✓ **Sottolinea** gli aspetti delle argomentazioni pro che intende confutare
- ✓ Se possibile **ribadisce** anche con la sua argomentazione la confutazione della linea argomentativa PRO
- ✓ **Ricapitola** e conclude

Il 60% del suo tempo è impiegato nella confutazione.

IL TERZO ORATORE

PRO e CONTRO

Non porta altre argomentazioni

Seleziona gli elementi portanti della linea argomentativa dell'altra squadra e li **confuta**, ristabilendo la **validità del quadro di valori** della propria squadra, considerando l'impatto della proposta, ribadendo che la propria **linea argomentativa è più solida**

Evidenzia le contrapposizioni, deve **far emergere le debolezze** della linea della squadra avversaria

Non si possono introdurre nuovi argomenti, si possono però fare **nuovi esempi**

Strategia: preparare la bozza di due discorsi, uno puntato sulla linea arg. della propria squadra nel caso ci siano pochi elementi di confutazione, uno invece solo abbozzato che si integra durante il dibattito

REPLICA

✓ PRIMA PARLA IL CONTRO, POI IL PRO NON CI SONO POI

✓ Si deve ripercorrere il debate “*a volo d’uccello*”, evidenziando i due/tre punti di scontro importanti.

✓ Devono emergere le **due opposte visioni del mondo**.

✓ Di prassi si comincia dal presentare quanto afferma la squadra avversaria per poi presentare la propria posizione

✓ Obiettivo: **persuadere la giuria del motivo per cui la vittoria è del proprio *team***, enfatizzando perché la propria linea argomentativa sia più convincente e sostanziale

✓ NON BISOGNA RIPETERE I RAGIONAMENTI o portare nuovi esempi, ma **sottolineare i “*clash point*”** anche valoriali, oltre che l’impatto o l’irrealizzabilità della proposta.

✓ Consigliato l’**uso di metafore** e un **crescendo retorico (frase finale ad effetto)**

lo non discuto.
Spiego perché ho ragione.

lithiumaddicted



Come essere un buon allenatore



Le stesse qualità dei docenti (in fondo siamo allenatori).

Organizzatore e collante del gruppo, fa emergere le qualità e le attitudini.

Durante la preparazione aiuta a tenere i tempi e a orientare le fasi :

- brain storming
- ricerca e documentazione
- strutturazione delle argomentazioni
- e soprattutto... ascolta le prove!

Più si rende superfluo, meglio ha lavorato.

Giudicare insegna moltissimo sia agli allenatori che ai debaters

LE REGOLE D'ORO DELLO SPEAKER

- ✓ Prepararsi ma non imparare a memoria o leggere
- ✓ Predisporre scaletta o mappa con parole chiave
- ✓ Provare, provare, provare...
- ✓ Non scusarsi se si sbaglia, riprendere tranquillamente il concetto
- ✓ Cercare di applicare una struttura argomentativa (AREL)
- ✓ Trovare il proprio stile per essere accattivanti e assertivi
- ✓ Guardare la giuria e la squadra avversaria
- ✓ Rispettare i tempi



INCIPIT UTILI....

Apertura intervento/ introduzione argomenti

Oggi siamo qui a parlare di.....Per cominciare... In primo luogo...

Il punto più importante, tuttavia...Aggiungo che....

Conclusioni/ ricapitolazioni

Riassumendo gli argomenti finora toccati...Cosa abbiamo detto finora?

Punto di vista personale/ di squadra

Credo fermamente che.. Siamo convinti che... Abbiamo dimostrato che..

Confutazione

La squadra avversaria ha sostenuto che...ma noi riteniamo invece..

Su quali punti si basa l'argomentazione avversaria?..Ebbene noi contrapponiamo...

Replica

La squadra PRO/CONTRO ci ha presentato due argomenti principali, ma...

La squ. P/C non è riuscita a dimostrare il fatto che..

A dispetto di tutti i vostri esempi, non siete riusciti a convincerci che..

I P/C vogliono convincerci che...ma noi abbiamo dimostrato

che..sottolineando due importanti aspetti/partendo dal principio che..

La squ.P/C ha basato ha basato la sua linea argomentativa su un principio...

Ma noi riteniamo che..

KARL POPPER DEBATE

Karl Popper Debate: 3 oratori, tema impromptu (20 minuti di preparazione) con possibilità di consultare le fonti, tempo (3 minuti) dedicato a domande/risposte dirette (cross questioning) dopo l'intervento del primo e del secondo oratore delle due squadre (6 minuti).

Il terzo intervento è di 5 minuti senza domande/risposte successive. La squadra può avere a disposizione del tempo per rivedere argomenti e strategie durante la gara (4 minuti).

Accosta la capacità di definire chiaramente il tema a quella di saper porre domande precise e concise seguite da risposte altrettanto pertinenti. I temi non possono essere troppo specifici.

British Parliament Debate

Format particolarmente adatto ai temi di *Policy*.

Si ispira alle **discussioni deliberative della *British House of Commons***.

4 squadre partecipanti, le due squadre alleate devono avere una strategia che non si contraddice (l'idea è quella della coalizione politica)

La prima e la seconda squadra Pro hanno il compito della coalizione di governo e i due oratori per squadra che parleranno saranno infatti il Primo Ministro e il Vice Primo Ministro, mentre per la squadra contro parleranno il Capo dell'opposizione e il Vice capo dell'opposizione.

Per la seconda squadra parleranno un membro del Governo e un membro dell'opposizione ed infine il capogruppo per il governo e per l'opposizione.

Tutti gli interventi sono di 7 minuti

Sono previsti POI secondo le stesse regole del WSD.

BOTTA E RISPOSTA

Caratterizzato da interventi brevi e, soprattutto, dal dialogo socratico.

Prologo: presentazione del problema e delle argomentazioni che la squadra svilupperà nel corso del dibattito (*2 minuti*)

Primo oratore: presentazione delle argomentazioni (*3 minuti*); *segue il dialogo socratico (2 minuti).*

Secondo oratore: presentazione di ulteriori argomentazioni
(*3 minuti; segue il dialogo socratico: durata 2 minuti*)

Pausa di 10 minuti per preparare le repliche alle argomentazioni

Replica: presentazione delle repliche rivolte alla posizione sostenuta dagli avversari (*2 minuti*) *difesa da parte degli avversari: durata 2 minuti.*

Epilogo: ricapitolazione dello svolgimento del dibattito e conclusione (*2 minuti*).

Chi conduce il dialogo socratico può porre domande aperte e lasciar parlare l'interrogato, interrompere l'interrogato quando soddisfatto della risposta fornita, o richiedere esplicitamente all'interrogato di rispondere con un sì o un no alle domande postegli. L'interrogato, a sua volta, è obbligato ad interrompere la propria risposta o a rispondere con un semplice sì o no, qualora espressamente richiesto.

<https://rinaldinews.blogspot.com/2018/10/la-squadra-del-rinaldini-vince-il-v.html>

(min.12-18)